

УДК 93/99 + 910/911
ББК 26.8+26.891
Б 95

КАМЧАТСКАЯ КРАСНАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМ. С. П. КРАШЕНИННИКОВА
ИНВ. № 1213622

12+

Быкасов В. Е.

Б95 Петропавловск-Камчатский: предыстория и история образования. – Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс, 2015. – 124 с. : ил. 13, библ. 84.

ISBN 978-5-9610-0255-3

Раскрывается предыстория открытия Авачинской губы. Показывается, что отсутствие должного внимания к астрономическому способу исчисления суток, используемого на кораблях Второй Камчатской экспедиции, привело к привязке официально установленной даты основания Петропавловска-Камчатского к 6 (17) вместо 7 (18) октября по нашему гражданскому времени. Выявляется, что пакетбот «Св. Павел», ведомый А. И. Чириковым, вошёл в Авачинскую губу 27 сентября, а пакетбот «Св. Пётр» под командованием В. Й. Беринга – 6 октября по астрономическому времени. Делается вывод о необходимости переноса даты образования Петропавловска-Камчатского на день заливки первых колышков в основание его первых строений, что произошло сразу же после захода в Авачинскую губу бота «Св. Гавриил» под управлением штурмана И. Ф. Елагина 22 июня по современному календарю.

Ключевые слова: Беринг, Чириков, Елагин, Петропавловск-Камчатский, Авачинская губа, «Св. Павел», «Св. Пётр».

Petropavlovsk-Kamchatsky: the prehistory and the history of the foundation.

The prehistory of the Avacha bay discovery is being disclosed. It is being shown that the lack of the attention towards the fact that the astronomic way of calculation of days was used on the Second Kamchatka Expedition vessels, led to setting October 6th(17th) instead of 7th(18th) as a civil date of official Petropavlovsk-Kamchatsky foundation. It is being disclosed that the packet «St Paul», lead by A. Chirikov, entered the Avacha Bay on September 27th, and packet «St Peter» under V. Bering's command – on October 6th by astronomic time. The conclusion that the date of Petropavlovsk-Kamchatsky's foundation is ought to be changed to the day of laying of its first buildings, that had happened soon after boat «St Gabriel» under command of I. Yelagin entered the Avacha bay on June 22th of the present calendar, is being made.

Keywords: Bering, Chirikov, Yelagin, Petropavlovsk-Kamchatsky, Avacha Bay, «St Paul», «St Peter».

УДК 93/99 + 910/911
ББК 26.8+26.891

На обложке: Авачинская бухта.

Гравюра по рисункам художника И. Х. Берхмана [Стеллер, 1999, с. 223].

ISBN 978-5-9610-0255-3

© Быкасов В. Е., 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

История образования Петропавловска-Камчатского изначально и неразрывно связана с океаном. Как по причине его расположения на берегу одной из самых больших, красивых и удобных гаваней мира, так и в силу того, что основан он был моряками. Вот об этом и предлагается поговорить. Причём не столько с целью освежить нашу память, сколько с намерением обратить внимание на проблему с днём рождения города, ибо подлинная дата основания Петропавловска, в силу разных причин, была предана забвению.

И действительно, возведение самых первых строений будущего города началось сразу же после захода 10 июня (по астрономическому времени) 1740 года в Авачинскую губу бота «Св. Гавриил» под командованием штурмана Ивана Фомича Елагина, которого практически единодушно считают первостроителем (а значит, и первооснователем) города. Однако в силу разных причин официальная дата образования нашего города оказалась привязанной к дню захода в Авачинскую губу пакетботов Второй Камчатской экспедиции – «Св. Петра» и «Св. Павла». Что противоречит всем канонам и нормам установления таковых памятных дат.

Сложившуюся ситуацию существенно осложняют ещё два обстоятельства. Одно из которых связано с тем, что на самом деле пакетботы в Авачинскую губу вошли отдельно: 27 сентября это сделал

«Св. Павел», ведомый А. И. Чириковым, а 6 октября – «Св. Пётр», под командованием В. Й. Беринга. А другое сводится к тому, что «Св. Пётр» в Авачинскую губу зашёл, по нашему гражданскому времени, 7-го октября.

Прояснение всей этой картины и является целью предлагаемого исследования. А его основными задачами – анализ суждений и мнений разных авторов по поводу дня рождения нашего города. И разумеется, обоснование более достоверной даты его основания, что в свете 275-летнего юбилея города выглядит вполне своевременным и насущным.

Однако прежде чем приступить к осуществлению намеченного, стоит заметить, что неоднозначность определения дат основания первых русских поселений на Камчатке явление скорее обычное, нежели экстраординарное. Например, известный отечественный историк А. И. Алексеев в своей книге «Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки» написал, что «*Нижне-Камчатский острог (теперь Усть-Камчатск) был основан В. Атласовым в 1703 г.*» [Алексеев, 1982, с. 36]. Однако, как известно, В. Атласов в этом году находился под следствием в Якутске, а Нижне-Камчатск и Усть-Камчатск были совершенно самостоятельными поселениями, да к тому же ещё и возникшими с разницей в 100 с лишним лет.

Что же касается методологии предлагаемого исследования, то достижение заявленной в нём цели и решение связанных с этим задач основано на системном анализе фактов, мнений, суждений и представлений других исследователей. И для того чтобы не проявить при этом ненужной предвзятости или хотя бы свести её до минимума, следовало в максимальной мере исключить возможность искажения анализируемой информации. А вот этого, считаю, можно было достичь лишь целенаправленным цитированием, т. к. даже предельно аккуратное переложение сути дела своими словами может привести к невольному искажению первичного материала.

К достоинствам этого методологического подхода относится и то, что приведение цитаты, с указанием источника и страницы,

позволяет сомневающемуся читателю не тратить лишнее время и усилия для поиска первичных данных при обосновании своей собственной точки зрения. К тому же, что также немаловажно, в этом случае все претензии по поводу изначальных ошибок предъявляются автору цитируемого текста, а не пользователю цитаты.

Правда, при таком подходе не всегда удаётся избежать некоторой множественности в самом цитировании. Но тут многое зависит как от характера и важности затронутой проблемы, так и от способа её решения. В частности, в нашем случае приходится буквально «продираться» через изрядное число разного рода разночтений, неточностей, накладок, а то и откровенных ошибок. Так что без предельной точности в изложении мнений и суждений других авторов, что достигается лишь цитированием, никак не обойтись.

Относительно же моих частых указаний на ошибки в использованных источниках следует заметить, что этим преследуются две цели: уточнение сложившейся ситуации и исправление обнаруженных ошибок. Ибо без того и другого анализ характеризуемых событий будет недостаточно адекватным. И конечно же, при всём при этом нужно понимать, что корректное указание на ту или иную ошибку направлено не на принижение авторитета того или иного исследователя, а на установление подлинной сути дела. Ибо обнаружение ошибок является не целью, а всего лишь первым шагом на пути продвижения к истине. А потому следующим и более важным шагом должен быть, как уже говорилось, системный анализ причин появления выявленных ошибок и оценка их влияния на развитие представлений об исследуемых событиях и ситуациях. Ну а завершающим этапом следует считать либо более углублённую разработку уже существующих представлений, либо выдвижение новых гипотез и предположений по исследуемым проблемам, которые, в свою очередь, подвергаются критике со стороны других исследователей. И всё начинается сначала, но уже на ином витке развития процесса познания.

Так что, резюмирую, хотя ошибки и нежелательны, воспринимать их как некий криминал не стоит. Ибо, как сказал поэт: «Жизнь заключается в ошибках, познание означает – смерть» [Шекспир, «Кассандра»]. И добавлю, что чужие ошибки хороши уже хотя бы тем, что на их обнаружении и исправлении можно сделать собственное имя в науке.

Вот, памятуя обо всём этом, я и приступаю к изложению узловых моментов в истории открытия Авачинской губы и возведения на её берегах строений и сооружений будущего города Петропавловска-Камчатского.